Protokół z 3. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 10 stycznia 2019 roku

3. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 10 stycznia 2019 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.

I. **Otwarcie sesji.**

p. M. Czyżniewski – otworzył 3. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych oraz gości: p. I. Michałek – poseł na Sejm RP oraz p. insp. Macieja Lewandowskiego – komendanta miejskiego Policji oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

II. **Przyjęcie protokołu z 1. sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

III. **Informacje Przewodniczącego Rady.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. 3 stycznia br. wpłynęło postanowienie Komisarza Wyborczego w Toruniu z 2 stycznia 2019 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Macieja Karczewskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 15 oznaczonej skrótem nazwy komitetu wyborczego KWW MY TORUŃ z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu.
2. Dziś mija 10 lat od śmierci generał Elżbiety Zawackiej Honorowej Obywatelki Miasta Torunia.
   Dziś o godzinie 9.00 władze miasta złożyły okolicznościową wiązankę na mogile Pani Generał na cmentarzu św. Jerzego. Ponadto zaprosił radnych na mszę św. w intencji Pani Generał, która zostanie odprawiona w Kościele Garnizonowym dziś o godzinie 17.30.
3. Rada Miasta Torunia otrzymała Medal 60-lecia Honorowego Krwiodawstwa Polskiego Czerwonego Krzyża za szczególne zasługi w efektywnym działaniu wspierającym Ruch Honorowego Krwiodawstwa. Na wydarzeniu zorganizowanym 13 grudnia 2018 roku w Szkole Podstawowej nr 4 Radę Miasta reprezentował i Medal odebrał Wiceprzewodniczący Michał Rzymyszkiewicz.
4. Konwent Seniorów Rady Miasta przyjął harmonogram sesji Rady na 2019 rok, który radni otrzymali pocztą elektroniczną.
5. Zwrócił się z prośbą do radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanego do końca I kwartału 2019 roku.
6. Jednocześnie poinformował, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły dziś 3 interpelacje Radnego Piotra Lenkiewicza.

IV. **Informacje Prezydenta Miasta.**

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:
- w Toruniu odbywały się centralne obchody święta Wojsk Rakietowych i Artylerii i było to 7 grudnia 2018 r.;

- 11 grudnia 2018 r. przy ul. Szerokiej 9 odbyła się uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej poświęconej Olgierdowi Gałdyńskiemu, artyście fotografikowi związanemu z Toruniem;
- w nocy z 12/13 grudnia 2018 r. upamiętniono 37. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego, uroczystością złożenia kwiatów pod tablicą pamiątkową przy Kościele pw. Św. Ducha. Z tej okazji odbyły się także uroczystości 13 grudnia br.
- 21 grudnia 2018 r. spotkanie świąteczne dla Mieszkańców na Rynku Nowomiejskim;
- w Ratuszu Staromiejskim – spotkanie świąteczne samorządu gminy i powiatu;
- 30 grudnia 2018 r. w Ratuszu Staromiejskim XVI Rodzinny Wieczór Kolęd;
- 6 stycznia br. Święto Trzech Króli, święto, które tradycyjnie w Toruniu obchodzone jest wspólnie na ulicach miasta, a więc barwny, kolorowy Orszak Trzech Króli, ponadto odbyły się jasełka w tym dniu;
- dzisiaj, 10 stycznia, przypada 10. rocznica śmierci gen. E. Zawackiej, reprezentacja władz miasta złożyła już kwiaty na nagrobku Pani Generał Honorowej Obywatelki Miasta Toruniu, jednej z dwóch kobiet cichociemnych;
- 12 grudnia 2018 r. jubileusz 95-lecia istnienia obchodziła Książnica Kopernikańska;
- 13 grudnia 2018 r. odbył się jubileusz 60-lecia Honorowego Krwiodawstwa PCK

Liczne wydarzenia kulturalne w okresie świątecznym, m. in. świąteczny konwój jednej z rozgłośni radiowych. Na przełomie roku spotkania sylwestrowe na Rynku Staromiejskim, na koncertach na Jordankach a także w auli uniwersyteckiej;
- 1 stycznia br. w CKK Jordanki Prezydencka Gala Noworoczna oraz wręczenie medali THORUNIUM zasłużonym osobom dla miasta i ogłoszenie nominacji do Piernikowej Alei Gwiazd. Ponadto, jak od wielu już lat w grudniu była przybliżana postać Grzegorza Ciechowskiego;
- w hali Arena Toruń Halowe Drużynowe Mistrzostwa Polski w Lekkiej Atletyce Masters;
- Festiwal Biegów Świętych Mikołajów: 8.12.br.;
- VIII Międzynarodowy Turniej w Hokeja na Lodzie Christmas Cup;
- Branżowa Szkoła I stopnia nr 7 w Zespole Szkół Samochodowych w Toruniu uzyskała tytuł laureata konkursu dla szkół zawodowych pod hasłem "Potrzeby rynku pracy naszą misją";
- Zespół Szkół Samochodowych w Toruniu zajął I miejsce w wojewódzkim konkursie na zaprojektowanie gry miejskiej na aplikację mobilną;
- Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy uzyskało tytuł "Popularyzatora Nauki 2018";
- Muzeum Okręgowe w Toruniu znalazło się na 9. miejscu wśród muzeów z najwyższą frekwencją w Polsce. To dane z raportu „Statystyka muzeów" za rok 2017. Toruńską instytucją odwiedziło 396 505 osób we wszystkich placówkach;
- zakończono inwestycję przy Szosie Chełmińskiej, odbyła się stosowna uroczystość otwarcia,
- budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Rolniczej - zaawansowanie 50% ,
- prace na adaptacji budynków przy ul. Łokietka na potrzeby tzw. mini Koperników - zaawansowanie ponad 1/3,
- basen rehabilitacyjny przy ZS nr 26 - początkowe zaawansowanie,
- rozbudowy żłobków miejskich - początkowe zaawansowanie, podobnie jak w przypadku budowy nowego żłobka przy ul. Andersa;
- budynek Domu Środowiskowej Samopomocy – zakończona inwestycja;
- basen przy ul. Bażyńskich - początkowe zaawansowanie.
W inwestycjach drogowych finał ul. Łódzkiej się oddalił, ale termin zapowiedzi wykonawcy kwietniowy zostanie dotrzymany, a ostatni etap – drugi wiadukt jest w trakcie budowy;
- pl. bp. Chrapka - zadanie zaawansowane bardzo daleko;

- zakończona budowa ul. Turystycznej;
- rozpoczęła się przebudowa ul. Włocławskiej na odcinku od ul. Łódzkiej do osiedla Czerniewice.

Następnie przedstawił informacje:

- kontynuacja wydarzeń związanych z 10. Rocznicą śmierci gen. Zawackiej - msza święta w intencji śp. gen. E. Zawackiej odprawianej dzisiaj o 17.30 w Kościele Garnizonowym;
- w piątek 11 stycznia, o godzinie 16.30 w Baju Pomorskim odbędzie się charytatywny koncert kolęd w wykonaniu rodziców i grona pedagogicznego Zespołu Szkół nr 26;
- wieczorem zaś o godzinie 18.00 w Galerii Sztuki Wozownia będzie miał miejsce wernisaż wystawy „Ponad zimą" autorstwa Filipa Wolaka, laureata zeszłorocznej „Katarzynki";
- weekend 12-13 stycznia obfituje w sportowe wydarzenia. W sobotnie przedpołudnie sztafeta VIP-ów na ergometrach wioślarskich – to wydarzenie od godziny 11.00 w CH Copernicus – wydarzenie wspierające Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. W składach drużyn między innymi medaliści Igrzysk Olimpijskich, politycy i samorządowcy 7 miast próbujących ustanowić rekord Polski;
- popołudniową porą zwieńczenie pięciodniowych Międzynarodowych Zawodów w Łyżwiarstwie Figurowym Mentor Toruń CUP 2019, na Lodowisku Tor-Tor od godziny 16.30 dekoracje medalowe, o godzinie 17.00 Gala Łyżwiarstwa Figurowego, na którą wstęp jest bezpłatny;
- 13 stycznia zapowiada się równie interesująco: w przestrzeni Rynku Staromiejskiego o godzinie 13.00 rozpocznie się zimowa edycja Europejskiego Dnia Sportu. Impreza sportowa promująca aktywny, sportowy tryb życia. Natomiast przez cały dzień towarzyszyć nam będą wydarzenia Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, zaś o godzinie 20.00 – wyjątkowe Światełko do nieba;
- od 14 do 27 stycznia w województwie kujawsko-pomorskim trwać będą ferie zimowe. Wydarzenia realizowane przez instytucje kultury mają na celu przyciągnięcie młodych ludzi do wspólnych zajęć, których jest bardzo dużo. Szczegółowe informacje dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miasta;
- 18 stycznia obchodzić będziemy 99. rocznicę powrotu Torunia do wolnej Polski, z tej okazji o godzinie 9.00 zostaną złożone kwiaty na grobie Ottona Steinborna, odpowiednio później pod pomnikiem Stefana Łaszewskiego przy Collegium Maius, o godzinie 15.00 odliczanie do 100. rocznicy rozpocznie okolicznościowy zegar, o godzinie 15.30 kwiaty zostaną złożone pod pomnikiem gen. J. Hallera, a następnie uczestnicy przemaszerują na Rynek Staromiejski, gdzie będzie mieć miejsce uroczystość o charakterze wojskowym, na zakończenie w Dworze Artusa o godzinie 16.30 koncert pieśni patriotycznych;
- w sobotę 19 stycznia w Dworze Artusa odbędzie się dobroczynny Bal Karnawałowy Przyjaciół Fundacji Ducha;
- w piątek 25 stycznia o godzinie 19.30 odbędzie się w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki Gala Let's Make Speedway, podsumowująca miniony sezon żużlowy;
- w sobotę 26 stycznia o godzinie 11.00 na hali sportowo-widowiskowej rozpocznie się Ogólnopolski Halowy Mityng Lekkoatletyczny U-16 pamięci Ireny Szewińskiej. Gościem honorowym będzie Pan Janusz Szewiński – mąż zmarłej w ubiegłym roku medalistki olimpijskiej;
- w piątek 1 lutego o godzinie 11.00 zaplanowane jest złożenie kwiatów w rocznicę zakończenia okupacji hitlerowskiej;
- w sobotę 2 lutego w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki odbędzie się charytatywny Bal Marszałka;
- 9 lutego Bal Sportowca, który cieszy się ogromnym zainteresowaniem;

- tradycyjnie początek lutego stoi pod znakiem halowych zmagań lekkoatletycznych – 5. edycja Copernicus Cup już 6 lutego na Hali Sportowo-widowiskowej o godzinie 18.00.

V. **Przyjęcie porządku obrad.**

p. M. Czyżniewski – poprosił o przyjęcie porządku obrad.

p. P. Gulewski - zgłosił propozycję, aby pkt 13 procedować jako pkt 30.

p. M. Czyżniewski – zaproponował, aby pkt 13 procedowany był jako pkt 29.

p. P. Gulewski – zgodził się na ww. propozycję.

GŁOSOWANIE: Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Porządek obrad został przyjęty.

VI. **Ślubowanie Radnej Katarzyny Chłopeckiej.**

M.Czyżniewski – poinformował, że nastąpi teraz akt ślubowania Radnej Katarzyny Chłopeckiej. Poprosił wszystkich o powstanie, a poczet o wprowadzenie Chorągwi Miasta.
Komisarz Wyborczy w Toruniu przekazał postanowienie z 23 listopada 2018 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Pana Zbigniewa Rasielewskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 4 z listy nr 10, oznaczonej skrótem nazwy komitetu wyborczego: KW Prawo i Sprawiedliwość, z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu.
Następnie, 12 grudnia 2018 roku Komisarz Wyborczy w Toruniu wydał postanowienie w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu radnego, stwierdzając, iż w związku z wygaśnięciem mandatu Radnego Miasta Torunia Pana Zbigniewa Rasielewskiego na jego miejsce wstępuje Pani Katarzyna Chłopecka kandydatka z tej samej listy, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów, a nie utraciła prawa wybieralności.
Podkreślił, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radni składają ślubowanie.
Obecnie przystąpimy do tej ceremonii.
Poinformował, że ślubowanie odbędzie się w następujący sposób, a więc odczyta rotę ślubowania, a następnie poprosi Radną o podejście do chorągwi, wypowiedzenie według swojego wyboru, słowa "ślubuję" lub zwrotu "ślubuję, tak mi dopomóż Bóg", a następnie przyklęknięcie i ucałowanie brzegu płata chorągwi.

Odczytał rotę ślubowania:
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".
Poprosił radną o podejście do sztandaru.

Radna K. Chłopecka podeszła do sztandaru i złożyła ślubowanie.

p. M. Czyżniewski – pogratulował radnej. Poprosił poczet o wyprowadzenie chorągwi Miasta.

VII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru**

Miasteczka Uniwersyteckiego UMK w rejonie ulicy Karola Olszewskiego w Toruniu – DRUK NR 50.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 50. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 19/19).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Szosa Chełmińska i Dekerta w Toruniu – DRUK NR 47.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 3.

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał, czy Pracownia dysponuje opracowaniami, w jaki sposób dopuszczona zabudowa będzie oddziaływała na panoramę toruńskiej Starówki?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że takie analizy były prowadzone przed zasadnością przystąpienia do tego planu, nie tylko przez Miejska Pracownię Urbanistyczną, ale również przez inwestorów zainteresowanych realizacją tej zabudowy. Dodała, że były wyjazdy w teren, inwentaryzacja i wglądy w panoramę miasta zarówno od strony północnej, czyli Szosy Chełmińskiej, jak i z mostu im. J. Piłsudskiego, Kępy Bazarowej i całego nabrzeża Wisły po drugiej stronie. Podkreśliła, że analizy te będą wykorzystane na etapie sporządzania planu, ponieważ dopiero plan rozstrzygnie ostateczne parametry tej zabudowy i będzie musiał być uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 47. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 20/19).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Strzałowej i Okólnej w Toruniu - DRUK NR 22.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 4.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy ta zmiana planu zagospodarowania przestrzennego daje możliwość wykorzystania w innym zakresie tej przestrzeni, niż to o co wnioskował na tym etapie potencjalny inwestor, czyli funkcja przedszkolna? Ponadto zapytał, co się stanie, jeśli inwestor przyjdzie z wnioskiem o budowę nie przedszkola, lecz sklepu o większej kubaturze?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że plan będzie ustalany z inwestorem i mieszkańcami, którzy częściowo wykupili mieszkania na własność. Stwierdziła, że nie widzą tam lokalizacji funkcji będących w konflikcie z funkcją wielorodzinną. Widzimy tam biura, przedszkole, inne funkcje, które będą wyłącznie pracowały dla osiedla.

p. D. Zając – zapytała, o dokładne określenie terenu obejmującego przystąpienie do opracowania planu, ponieważ to przedszkole jest między ul. Podgórską a ul. Strzałową.

p. A. Stasiak – wyjaśniła przedstawiając na mapie granice planu.

p. D. Zając – *bak możności odsłuchania nagrania.*

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy inwestor w planowanej inwestycji uwzględnił stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych wokół tego kompleksu, aby nie utrudniać mieszkańcom poruszania się?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie ma obaw, ponieważ miejsca parkingowe są w standardzie również obowiązującego planu, czyli dla funkcji mieszkaniowej musza być wyznaczone miejsca postojowe, dla usług wbudowanych, których plan dopuszcza dzisiaj, również są wyznaczone miejsca postojowe, a przy przedszkolu z pewnością znajdą się w planie zapisy z wymaganą ilością miejsc postojowych na terenie własnym inwestora.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy MPU widząc, że ruch od ul. Strzałowej do Łódzkiej jest bardzo intensywny i być może będzie o wiele większy, widzi potrzebę zmiany organizacji ruchu?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że ul. Strzałowa posiada plan jeszcze starszy. W planie tym jest wydzielone przedłużenie ul. Hallera i planistycznie są zarezerwowane linie rozgraniczające dla układu komunikacyjnego, który usprawni całe osiedle, które się rozbudowuje. Nowy układ komunikacyjny wyprowadzający do ul. Podgórskiej. Realizacja wszystkich dróg rezerwowanych w planie powinna rozładować ten ruch, który obecnie się skupia na skrzyżowaniu ul. Strzałowej z ul. Łódzką.

Dyskusja:

p. W. Klabun – zauważył, że w ostatnich latach ta część miasta mocno się zmienia z zabudowy jednorodzinnej, terenów powojskowych w zabudowę wielorodzinną. Teren się bardzo rozbudowuje i może powstać sytuacja, że nie będzie miejsc do przejażdżek rowerowych, rekreacji.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 22. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 21 /19).

X. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Batorego, Dworcowej i Kościuszki w Toruniu - DRUK NR 33.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 5.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 33. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0 . Uchwała została podjęta (uchwała nr 22/19).

XI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia okolicznościowych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Toruniu w 2019 r. – DRUK NR 75 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Kowallek - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 6.

I czytanie.
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie.
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 75. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 23/19).

XII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarczego pn. „Program Budowy Dróg Lokalnych na lata 2017 – 2019" – DRUK NR 78.**

p. M. Kowallek - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 78. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 24/19).

XIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikaty od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 13 przy ul. Krętej 76 w Toruniu – DRUK NR 30.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 30. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 25/19).

XIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Kłopot, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 13.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 13. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 26/19).

XV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Poznańskiej 81 - DRUK NR 48.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 48. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 27/19).

XVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 17, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Mickiewicza 62 A - DRUK NR 49.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 49. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 28 /19).

XVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 2, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy Rynku Nowomiejskim 23 - DRUK NR 52.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 52. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 29/19).

XVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Qźnia zdrowia – program wczesnego wykrywania nadwagi i otyłości wśród osób w wieku produkcyjnym po 40 r.ż. w Toruniu" na lata 2019-2022 - DRUK NR 21.**

p. I. Miłoszewska - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 13.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, czy program ten ma odniesienie do mapy potrzeb zdrowotnych województwa kujawsko-pomorskiego?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, twierdząco. Podkreśliła, że tego rodzaju programy po zmianie przepisów, muszą być oceniane przez Agencję Oceny Technologii Medycznej

i Taryfikacji w Warszawie. Natomiast druga ocena to ocena wojewody kujawsko-pomorskiego zgodnie z priorytetami województwa.

p. B. Szymanski – zapytał, czy wynika to z mapy potrzeb, ponieważ w uzasadnieniu nie znalazł tej odpowiedzi?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że w tej chwili wynika obowiązek przekazywania programów w celu uzyskania pozytywnej oceny od wojewody kujawsko-pomorskiego dotyczącej zgodności z priorytetami. Wojewoda ocenia w kontekście mapy potrzeb.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, o kryterium udziału w tym programie? Ponadto zapytał, czy jest limit roczny osób, które mogą wziąć udział w takim programie?

p. I. Miłoszewska – powiedziała, że w programie są określone kryteria. Zawsze wymagane jest zaświadczenie od lekarza, że osoba chcąca wziąć udział w projekcie spełnia wymogi określone w programie. Natomiast, jeśli chodzi o osoby, które mogą wziąć udział w projekcie, zakłada się, że generalnie w tym projekcie może wziąć udział ponad 3,3 tys. osób. Natomiast ile osób będzie mogło rocznie skorzystać z projektu będzie wynikało z postepowania konkursowego, które zostanie przeprowadzone, ponieważ będzie determinowane kosztami, które wskażą potencjalni realizatorzy.

p. P. Lenkiewicz – ad vocem, rozumie, że jedynym kryterium jest kryterium medyczne?

p. I. Miłoszewska – potwierdziła.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jaki procent mieszkańców boryka się z takim problemem?

p. I. Miłoszewska – stwierdziła, że szacuje się, iż z nadwagą jest około 15% mieszkańców miasta.

p. M. Skerska-Roman – ad vocem, zapytała, czy jest to problem osób po 40. roku życia?

p. I. Miłoszewska – stwierdziła, że kierowane jest to do grupy mieszkańców w wieku produkcyjnym. Chodzi o to, aby te osoby miały szanse na to, żeby jeszcze w zdrowiu dotrwać do końca swojej kariery zawodowej. W tej grupie 40+ jest najwięcej osób zainteresowanych tym programem. Podkreśliła, że wcześniej były już prowadzone programy dla różnych grup wiekowych i uważa, że będzie to kontynuowane. Dodała, że pozyskując środki z Ministerstwa Zdrowia każdorazowo wskazywano inną grupę wiekową.

p. A. Mól – zapytał, czy wystąpiono już z możliwością pozyskania środków i czy będą one pochodziły z Ministerstwa Zdrowia, czy też będą to jakieś inne programy rządowe?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o Ministerstwo Zdrowia nie został jeszcze ogłoszony konkurs i kiedy zostanie wszczęta procedura na pewno gmina będzie przystępowała do niego.

p. M. Krużewski – uważa, że programy kierowane do mieszkańców powinny być powszechne, ponieważ problem otyłości istnieje w różnych grupach wiekowych. W związku z tym zapytał, czy na bazie tego programu powstanie powszechny program przeciwdziałania otyłości w mieście Toruniu?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że władze miasta myślą o tym, ponieważ mają na uwadze wszystkich mieszkańców Torunia. Powiedziała, że jeśli chodzi o dzieci to realizowany jest program „Postawa to podstawa" i znajdują się w nim elementy działań skierowanych na profilaktykę otyłości. Dzieci uczęszczające do szkół są objęte tym programem.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 21. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0 . Uchwała została podjęta (uchwała nr 30/19).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

Wznowienie obrad.

p. M. Czyżniewski – powitał dyrektorów jednostek, których programy naprawcze będą prezentowane. Powitał również radego województwa kujawsko-pomorskiego p. P. Przybylskiego. Następnie zaproponował przedstawienie projektów uchwał wg druków o numerach: 5, 6 i 7 jednocześnie.

XIX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu pn.: „Program naprawczy Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu na lata 2018-2020" - DRUK NR 5.**
XX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Zakładu Pielęgnacyjno Opiekuńczego im. Księdza Jerzego Popieluszki w Toruniu" - DRUK NR 6.**
XXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu" - DRUK NR 7.**

p. I. Miłoszewska - przedstawiła projekty uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 14, 15, 16.

Pytania:

p. M. Krużewski – powiedział, że ma 72 pytania, ale dzisiaj ich nie zada. Dodał, że jest bardzo zaskoczony pozytywnie jakością programu naprawczego dla szpitala miejskiego, ponieważ zawiera on kompendium wiedzy i nareszcie wyjaśniło to sytuację w szpitalu. Powiedział, że poprosi swój Klub, aby temat szpitala miejskiego został szczególnie potraktowany również w dyskusjach z prezydentem miasta. Dodał, że te pytania postara się spisać i jeśli będzie możliwość udzielenia na nie odpowiedzi, to będzie wdzięczny.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że po bardzo wnikliwej lekturze programu naprawczego szpitala miejskiego należy sobie zdać sprawę z pewnych faktów, które wynikają z tego raportu. Faktem jest, że zlecenia, ryczałty, czy kontraktacje z NFZ nie pokrywają w pełni

wszystkich wymaganych kosztów. Jest to jeden aspekt, właściwie każdego roku powtarzany. Z drugiej strony czasy się trochę zmieniły i coraz bardziej akcentowany jest fakt, że mamy do czynienia z doborem personelu, że lekarze nie zawsze chcą się specjalizować, że odchodzą do innych placówek, że występuje trudność z zatrudnianiem nowych pracowników, gdyż jest ich coraz mniej na rynku. Ponadto wzrastające roszczenia pracownicze właściwie każdej grupy zawodowej w szpitalu w stosunku do kosztów, które mogą być zrefinansowane. Mamy też czynniki związane z ochroną zdrowia, gdzie nie wykorzystuje się w pełni m.in. sal operacyjnych w stosunku do tego ile osób oczekuje na daną operację. Uważa, że coś w polskiej służbie zdrowia nie funkcjonuje właściwie. Zauważył, że wieczne utarczki o pieniądze kończące się w sądach nie zawsze pokazują to co jest właściwe. Podkreślił, że będą toczyły się rozmowy na ten temat. Uważa, że powinna zostać przeprowadzona debata na temat infrastruktury szpitalnej, ponieważ tworzony jest niekompatybilny konglomerat, jeśli chodzi o technologie o standardy. Cieszy go, że została dokonana analiza SWAT, *brak możliwości odsłuchu końcowej wypowiedzi.*

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 5. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 31/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 6. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 32/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 7. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 33/19).

XXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w roku 2019 - DRUK NR 51.**

p. I. Urbańska - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KZiR – zał. nr 17.

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy uwzględnione zostały potrzeby wszystkich dyrektorów placówek?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że wszystkie jednostki, które zgłosiły zapotrzebowanie zostały w tym planie ujęte, a było 67 jednostek.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 51. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 34/19).

XXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - DRUK NR 8 – I i II CZYTANIE.**

p. E. Banaszczuk-Kisiel - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 18.

Pytania w I czytaniu:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jak wygląda punktacja tych wniosków?

p. E. Banaszczuk-Kisiel – odpowiedziała, że tryb rozpatrywania wniosków będzie przyjęty zarządzeniem prezydenta, ponieważ wynika to z przepisów prawnych. Podkreśliła, że w uchwale niestety nie można tego zawrzeć. Dodała, że zostanie opracowana szczegółowa karta oceny, a karty będą imienne.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy ta proponowana nowa procedura zakłada na którymś z dwóch etapów wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień albo poprawek, jeśli pojawią się błędy formalne lub merytoryczne w II etapie?

p. E. Banaszczuk-Kisiel – wyjaśniła, że ustawa pozwala na dokonywanie uzupełnień wniosku na obu etapach.

Dyskusji nie było.

Pytań i dyskusji w II czytaniu nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 8. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 35/19).

XXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wskazania radnych do udziału w Komitecie Rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 28.**

p. A. Prażniewski - przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Konwent Seniorów zgłosił kandydaturę radnego W. Waczyńskiego. Dodał, że innych kandydatur nie było.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 28. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 36/19).

XXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Torunia do wspólnej dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - DRUK NR 57.**

p. K. Mitręga - przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Konwent Seniorów zgłosił kandydaturę radnego W. Klabuna.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 57. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 37/19).

XXVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego za 2018 rok - DRUK NR 58.**

p. K. Mitręga - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KBiPB – zał. nr 19.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy dokonano owskaźnikowania poszczególnych postulatów, które są zawarte w programie?

p. K. Mitręga – odpowiedział, że opracowane są wszelkie mierniki. Podkreślił, że obecnie odchodzi się od mierników statystycznych. W tym przypadku ilość wykroczeń, wypadków, przestępstw jest ujęta, jednakże najbardziej skupiono się na opinii społecznej odczuwania bezpieczeństwa przez mieszkańców Torunia i powiatu toruńskiego.

p. M. Krużewski – zapytał, w jaki sposób jest mierzone poczucie bezpieczeństwa?

p. K. Mitręga – wyjaśnił, że jest ono mierzone, np. podczas spotkań, m.in. z restauratorami i Biurem Toruńskiego Centrum Miasta. Restauratorzy opowiadają o tym, jak oni odczuwają sprawy bezpieczeństwa na Starówce.

p. M. Krużewski – stwierdził, że jedynym miernikiem, który jest badany, to poziom bezpieczeństwa restauratorów?

p. K. Mitręga – powiedział, że poziom bezpieczeństwa restauratorów mierzony jest poprzez bezpieczeństwo użytkowników tych restauracji. Uważa, że bardzo dobrym miernikiem jest Bella Skyway, ilość gości oglądających to wydarzenie, ilość zdarzeń w tym czasie też jest miernikiem.

Dyskusja:

p. M. Skerska-Roman – zwróciła uwagę, że aktualnie mamy dużą liczbę wypadków komunikacyjnych w mieście. Uważa, że ten poziom bezpieczeństwa powinien zostać ponownie zbadany wśród mieszkańców. Dodała, że może się okazać, że jest on bardzo niski.

p. K. Mitręga – stwierdził, że jest do tego stworzona komisja bezpieczeństwa przy MZD, która zajmuje się sprawami ruchu drogowego. Uważa, że jakiekolwiek programy, które zwiększyłyby bezpieczeństwo pieszych i kierowców na toruńskich drogach i powiatu toruńskiego są właściwe.

p. M. Krużewski – zauważył, że nie odchodzi się od wskaźników, a wręcz przeciwnie we wszystkich tego typu programach, jeżeli chce się skutecznie sprawdzać czy program jest realizowany, to należy sobie określić stan docelowy do którego program dąży oraz stan obecny w czasie, kiedy dany program był opracowywany. Dodał, iż jeśli mówi się o bezpieczeństwie na ulicach, kiedy jest określona ilość zgonów, np. na przejściach dla pieszych, to program bezpieczeństwa powinien zawierać, np. redukcję o 80% liczby zgonów i do tego dostosować narzędzia, które są realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się bezpieczeństwem. Zdaje sobie sprawę, że jest to bardzo trudne owskaźnikowanie, ponieważ trzeba się z tego rozliczać, pokazywać co się udało, a co nie. Uważa, że program bezpieczeństwa w kontekście tego co dzieje się w mediach i wypadków pojawiających się nie tylko w Toruniu, ale w całym kraju jest potrzebny. Obecnie media opisują sytuacje w escape roomach, gdzie nikt na to nie zwracał uwagi, a okazało się, że jest to tragedia narodowa i istnieje bardzo duże zagrożenie. Mowa tu była czasami o zatruciach czadem. Jako obywatela, radnego interesuje go jakiego typu działania zostaną podjęte w celu zredukowania pewnych negatywnych skutków. Nie dowie się dopóki taka matryca nie zostanie opracowana. Namawia i apeluje do tego, żeby każde z działań, każdy z celów opisanych w programie spróbować skwantyfikować pod względem, jaki jest stan obecny i do jakiego stanu za parę lat dążymy.

p. M. Skerska-Roman – powiedziała, że wskaźnik poczucia bezpieczeństwa jest mało wiarygodny. Dzisiaj można się czuć bezpiecznie, a jutro można zostać potrąconym na pasach i nie czuć się bezpiecznie. Poprosiła o przemyślenie tej sprawy.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 58. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 38/19).

XXVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Konsultacji Społecznych na 2019 r. - DRUK NR 56.**

p. P. Piotrowicz - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KRM – zał. nr 20.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, czy w tej uchwale nie ma błędów, ponieważ z jego obliczeń wynika, że tych konsultacji jest 20, ponieważ dwa razy powtórzony jest pkt nr 4?

p. P. Piotrowicz – przeprosił za niezauważoną pomyłkę pisarską i podkreślił, że nie rzutuje to na treść uchwały.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że długo dyskutowano na temat tego projektu uchwały z dyrektorem na posiedzeniu Komisji Rozwoju. Podsumowując tę dyskusję powiedział, że konsultacje w takiej formie trwają już kilka lat od 2013 r. Zmieniały one swoją formę, swój zakres, zatem jest już jakieś doświadczenie. Z drugiej strony pojawiają się głosy o zasadność i wpływ owych konsultacji na podejmowane decyzje przez prezydenta, radę miasta, itd. W wyniku dyskusji wywnioskował, że konsultacje po pierwsze nie są wiążące, czasami mogą korygować pewne rozwiązania, czasami pomimo jakichś rozstrzygnięć w konsultacjach decyzje są podejmowane pomimo wyników tych konsultacji, a czasami wręcz przeciwnie. Myśli, że wprowadza to pewien zamęt wśród odbiorców publicznych, ponieważ po 5 latach powinien już zostać określony status mówiący o tym, czym są konsultacje społeczne i w jakim celu są robione w Gminie Miasto Toruń. Dodał, że można podzielić duże konsultacje. Z drugiej strony są bardzo udane konsultacje polegające na tym, że po zaprojektowaniu, np. jakiejś drogi mieszkańcy wskazują na błędy w projektowaniu, czy też nieskuteczności takiej drogi po jej wybudowaniu. Myśli, że każda konsultacja powinna mieć jakiś cel, ponieważ bardzo łatwo również zniechęcić mieszkańców, którzy się przygotowują do pewnych działań konsultacyjnych, zgłaszają wnioski, których nie jest w stanie później nikt realizować. Powiedział, że są przykłady konsultacji nieudanych, np. tramwajów, parkingów na Rubinkowie. Uważa, że pewne podsumowanie i wykazanie mieszkańcom po co robi się takie konsultacje i jaka jest moc konkretnych konsultacji jest niezmiernie ważna.

p. B. Szymanski – uważa, że może w ogóle powinno się zastanowić nad zmianą formy i wprowadzeniem do wrażliwych tematów takiej instytucji, jakim jest panel obywatelski.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 56. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 39/19).

XXVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów stanowiących dotychczas własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 77 – I i II CZYTANIE.**

p. W. Klabun – zwrócił się z prośbą o 5. minutowa przerwę dla Klubu Radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5. minutową przerwę.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KGK – zał. nr 21
KB – zał. nr 22.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, jakie są merytoryczne argumenty za tym, aby zaproponować niektórym mieszkańcom bonifikatę na poziomie 90% na przejście z własności gminnej wobec pozostałych mieszkańców miasta? Zapytał, czy miasto stać na takie bonifikaty biorąc pod uwagę wysokość długu, który jest aktualnie na poziomie 950 mln zł a w przyszłym roku wzrośnie do 1 mld 100 tys. zł, gdzie odsetki na koniec roku będą płacone w wysokości 33 mln zł?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że 2/3 mieszkańców już skorzystało z tej 90% bonifikaty w 2005 r. Naturalną rzeczą jest utrzymanie dla tych pozostałych 5 tysięcy, którzy jeszcze zostali do uwłaszczenia bonifikaty, która wówczas była preferencyjna. Myśli, że kwota 1,3 mln zł czy parę złotych więcej przy miliardowym budżecie stanowi 1/10 procenta i nie wie czy ma jakieś znaczenie. Podkreślił, że nie chciałby się jednak na ten temat wypowiadać.

p. M. Zaleski – powiedział, że dyrektor trochę zaskoczył go swoją ostatnią częścią wystąpienia. Podkreślił, że każda złotówka w budżecie miasta się liczy i to nie jest kwestia rozmiaru i proporcji, lecz celowości przeznaczenia tych środków. Zwrócił uwagę, że wieczyste użytkowanie, to użytkowanie, które stanowi quazi własność. Tak naprawdę w obrocie było pełnoprawnym podmiotem i przedmiotem, a więc była możliwość zbycia, zastawienia. Było to ograniczenie, które objawiało się w ten sposób, że jeżeli ktoś zbywał wieczyste użytkowanie to właściciel nieruchomości, jeśli to była nieruchomość gminna mógł ewentualnie skorzystać z prawa pierwokupu. Takich przypadków rocznie jest kilkadziesiąt. Natomiast gmina nie korzysta z tych praw, a jeśli to bardzo rzadko. Ustawodawcy już od kilku lat szukali różnych sposobów, jak znaleźć rozwiązanie na skończenie tej niekończącej się długotrwałej opowieści. Gmina miała prawo do wprowadzenia takich bonifikat i był czas, kiedy wprowadzono 90% bonifikaty, aczkolwiek później przekształcono je w 70%. Ostatecznie w ostatnich latach do grudnia 2018 r. była to 50% bonifikata. Starano się uporządkować rzecz dając jakąś możliwość wyjścia z tej sytuacji tym, którzy byli wieczystymi użytkownikami, sądząc, że ułatwi im to podjęcie decyzji. I faktem jest, że w tej bonifikacie 90%, gdzie tak naprawdę liczbowo okazało się w ostatnich dniach, że już prawie 16 tys. rodzin skorzystało z tej możliwości tak daleko idącego bonifikowania. W związku z tym, takie racje o charakterze społecznym, porządkujące stan prawny przemawiały za ustawodawcą, który zdecydował się na obecnie obowiązujące od lipca ub. r. rozwiązanie, czyli samorządom daje wolną rękę. W Toruniu średni okres wieczystego użytkowania, gdyby ono jeszcze pozostało, wyniósłby jeszcze 65 lat. Ustawodawca również ustalił, że zmiana wartości nieruchomości może następować tylko wskaźnikiem inflacji. Uważa, że aspekt społeczny był tak powszechnie zrozumiały i akceptowany, skoro w 2005 r. aż 16 tys. rodzin skorzystało z tej możliwości, że teraz te pozostałe 5 tysięcy też oczekuje jakiejś porównywalnej, z tym co inni doświadczyli, szansy, aby pozbyć się corocznych opłat. Podkreślił, że nie da się tego przełożyć na język czystej ekonomii. Podkreślił, że Rada Miasta Torunia od wielu kadencji podejmuje decyzje, np. o przeznaczeniu gruntów dla podmiotów, które prowadzą działalność powszechnie publicznie dostępną i nie da się tej miary ekonomicznej włożyć w wątek problemu zawikłanego od lat 40. ub. wieku. Poziom 90% bonifikaty to poziom, który pozwoli pokryć z tych ewentualnych dochodów koszty całej operacji.

p. B. Szymanski – ad vocem, rozumie te wszystkie aspekty, tylko martwi go to, że będzie połowa ludzi obdarowanych 90% bonifikatą, natomiast druga połowa na poziomie 60%. Zauważył, że w poprzedniej wersji ta bonifikata po 3 latach się wyrównywała, natomiast w obecnej, nigdy nie będzie ta proporcja zachowana. Dodał, że kolejną sprawą jest to, że tak naprawdę chodzi tu o darowanie zobowiązania.

p. A. Mól – zapytał, czy wpłynęły już jakieś wnioski o wydanie zaświadczenia przekształceniowego od mieszkańców? Zapytał, czy będą podejmowane działania informacyjne, ponieważ wielu mieszkańców pyta o kwestie bonifikat?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że wpływają już wnioski, wczoraj było ich około 20. Przede wszystkim ludzie przychodzą, telefonują i pytają i uzyskują informację. Natomiast pełna informacja na ten temat ukaże się jutro w BIP-ie.

p. M. Krużewski – zapytał, ile wykonano aktualizacji cen gruntów w 2018 r., zwłaszcza po 5 października? Ponadto zapytał, jaki jest w związku z tym średni wzrost cen wartości tych gruntów i ile wniosków odwoławczych do SKO skierowano z tego tytułu?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że na gruntach Skarbu Państwa było około 1200 aktualizacji, a odwołania wpłynęły od dwóch wspólnot mieszkaniowych przy ul. Poznańskiej i ul. Akacjowej znajdujących się na gruntach Skarbu Państwa. Dodał, że przyrost wartości tych nieruchomości był trochę większy od średnich, jakie wynikały w gminie, ponieważ to były budynki PKP, zbywane na przestrzeni czasu, zaś ceny gruntów PKP były niskie. W związku z tym przy aktualizowaniu te wzrosty były większe. Natomiast średnio o 80-100% był wzrost wartości gruntu przy aktualizacji. Wybierane były głównie te nieruchomości, w których te wartości były najbardziej odbiegające od wartości rynkowej. A robiono to tylko po to, żeby nie było sytuacji takiej, że w tym samym budynku dwóch mieszkańców płaci różne wartości. Zaś średnia dokładnie nie była wyliczona

p. J. Beszczyński – poprosił o 10. minutową przerwę dla Klubu przed głosowaniem.

Dyskusji i nie było.

II czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. P. Gulewski – w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosił poprawkę w brzmieniu: „§ 3 ust. 1 pkt 1 80% zmienione na 98%".

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10 minut przerwy.

p. W. Klabun – zapytał o zgodność autopoprawki pod względem prawnym, ponieważ w poprzedniej autopoprawce były 2 pkt a w obecnej jest 1?

p. M. Krystek – nie wie na czym miałaby polegać niezgodność, w pkt 1 jest zapisana wartość 98%, a w pkt. 2 gdyby nie autopoprawka prezydenta to byłoby 70%, a po poprawce prezydenta pkt 2 to 80%. Zgodnie z przepisem ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów ustawodawca nie określa granic w jakich samorząd ma prawo dokonywać bonifikat. Jest tylko określenie, że warunki i wysokość bonifikat określa jednostka samorządu terytorialnego.

p. M. Czyżniewski – zapytał mecenasa o to czy ma znaczenie formalne, że poprawka KO odnosi się do brzmienia projektu uchwały sprzed zgłoszenia autopoprawki przez PMT?

p. M. Krystek – powiedział, że istotą tej autopoprawki jest to, jakie ma być rozstrzygnięcie ostateczne, czyli 98%. Oczywiście jest pewna różnica i bardzo prawdopodobne, że poprawka Klubu była przygotowywana przed zgłoszeniem autopoprawki przez prezydenta. Podkreślił, że z formalnego punktu nie ma to znaczenia.

p. W. Klabun – zauważył, że złożona poprawka dotyczy § 3 ust. 1 i w związku z tym zapytał, czy nie musi w takim przypadku zostać zmieniony pkt 2?

p. M. Zaleski – zwrócił uwagę, że jakakolwiek to nie będzie decyzja zostanie ona wprowadzona. Dodał, że jest rok na wydanie zaświadczeń, później nastąpi wykonywanie woli zainteresowanych zgłaszanych w postaci możliwości skorzystania z bonifikaty. Propozycja Klubu KO w jego ocenie jest zbyt daleko idącą, ryzykowną, czysto polityczną, warszawską. Uważa, że nie jest to rozwiązanie, które mogłoby być bezpieczne w sytuacji toruńskiej pokrycia kosztów związanych z całą procedurą działań związanych wokół wieczystego użytkowania, czy przekształceń, a następnie decyzji dotyczących także ewentualnego bonifikowania. Podkreślił, że te 90% jest współmierne do 2/3 czy ¾ lokali, które wcześniej skorzystały z możliwości 90%. Zwrócił się z prośbą do radnych KO o wycofanie zgłoszonej poprawki.

p. P. Gulewski – przypomniał jak wyglądały rozmowy sekwencyjne dotyczące tego projektu uchwały, gdzie został przedstawiony dokument z 80% bonifikatą. Rzeczywiście Klub przyjął go jako ten najbardziej sprawiedliwy, aczkolwiek Klub Radnych KO, będąc największym z klubów, skupia osoby o różnych poglądach i analizowano również możliwość przedstawienia różnych rozwiązań. Niemniej jednak członkowie Klubu doszli do konsensusu, iż należy postawić na te kompromisowe 80% z uwagi na to, że ono rzeczywiście było pośrodku widełek, o których rozmawiano, miało historyczne uzasadnienie. Biorąc pod uwagę to co zadziało się od wczoraj, jak również stanowisko Klubu Radnych PiS w kontekście tego stwierdzono dlaczego nie można mówić o poziomie 90 %. W międzyczasie odbyło się spotkanie z prezydentem, a następnie w głosowaniu, stwierdzono dlaczego nie pójść w kierunku maksymalnego progu i nie zaproponować 98%, tak żeby interes tych 5 tysięcy osób, o których mowa był jak najbardziej zabezpieczony. Natomiast koszty, które rzeczywiście powstaną z tytułu obsługi tego poziomu bonifikaty, jak również całego procesu, GMT będzie musiała ponieść. Podkreślił, że warto je ponieść, są one do zaakceptowania, a zatem nie sądzi, że jest to decyzja absolutnie o charakterze politycznym. Jest to pewnego rodzaju reakcja na to co się zadziało wczoraj i są to wewnętrzne przemyślenia Klubu Radnych KO, do których każdy klub ma prawo.

p. W. Klabun – poinformował, skąd wzięło się stanowisko Klubu Radnych PiS, o którym informowali wszędzie. Chcieli, aby wszystkie strony w Radzie Miasta Torunia mogły się z nim zapoznać i jeszcze raz rozważyć. Powiedział, że Klub Radnych PiS ten projekt również otrzymał w ubiegłym tygodniu i pewnie tego samego dnia i w rozmowach, których faktem była wczorajsza informacja przyświecał jeden cel, aby zgodnie z tym co się dzieje aktualnie dać mieszkańcom maksymalną bonifikatę, właściwie zakończyć ten proces, który od wielu lat nie mógł być zakończony. Z drugiej strony nie obciążając tym pozostałych mieszkańców miasta. Wiadomo doskonale, że to przekształcenie dotyczy około 5 tysięcy mieszkańców i ten poziom 90% tak naprawdę wystarczy na koszty przekształcenia, wycen, aktów notarialnych, korespondencji, bo wszyscy dzierżawcy muszą zostać poinformowani o tym fakcie i dzięki

temu pozostali mieszkańcy Torunia nie będą musieli dokładać do tej operacji z budżetu miasta, który jest wspólny. Jest to cel, który przyświecał Klubowi Radnych PiS i stoi on na stanowisku, że ten konsensus jest w ten sposób osiągnięty, a kwestia uchwały z 2005 r., gdzie przekształcenia były 90% albo 70% właściwie jest zamykana. Wsłuchując się w te głosy również chce się podzielić swoją osobistą refleksją, mówiąc że jest to propozycja polityczna, ponieważ na komisjach członkowie KO składali różne wnioski, zresztą również dzisiaj słyszy się różne głosy – 60%, 80%, 98% a więc jak tego nie odbierać jak próbę przelicytowania kosztem pozostałych mieszkańców Torunia. Reasumując, aby pozostali mieszkańcy nie dokładali się do tej operacji, kwota 90% jest najrozsądniejszą, jeśli chodzi o miasto Toruń.

p. S. Kruszkowski – powiedział, że ma galimatias w głowie po wysłuchaniu przedmówcy. Skierował wypowiedź do prezydenta, zastanawiając się czyj jest to projekt? Radnych PiS czy prezydenta?

p. M. Krużewski – stwierdził, że radny S. Kruszkowski celnie wypunktował ten element. Wypowiedź skierował do radnego W. Klabuna, mówiąc że nie toczy się tutaj dyskusja o 5 tysiącach mieszkańców, a o prawie 10 tysiącach podmiotów. Uważa, że mieszkańca nie interesuje, czy kupi mieszkanie na gruntach Skarbu Państwa, czy na gruntach gminy, bo chce kupić po prostu mieszkanie. Radny P. Gulewski przedstawił sekwencję zdarzeń, która bardzo mocno również była dyskutowana w obrębie klubu. Podkreślił, aby nie mówić tutaj o jakimś tworzeniu polityki, bo jeśli mówi się o nieznacznym wpływie na budżet miasta to można właściwie powiedzieć, że te koszty przekształcenia sfinansują ci, którzy płaca 60% z ustawy przygotowanej przez rząd PiS. Zauważył, że jeśli chodzi o ustawodawcę to też do końca nie jest pewne czy ta ustawa de facto nie zostanie w końcu zmieniona z powodu kontrowersji, które wzbudza w każdym mieście. Wie, że senat podjął uchwałę o tym, iż np. będą weryfikowane zmiany cen naliczone po 5 października 2018 r. Nie wiadomo, jaki będzie los tej ustawy. Dzisiaj ma zostać podjęta decyzja co dalej z gruntami miejskimi, ale bez oglądania całości. Uważa, że nie można dokonać salomonowej decyzji. Zauważył, że radny Klabun mówi o konsensusie, radni Klubu KO konsensus, jak wspomniał radny Gulewski, osiągnęli, ale widocznie, jak pytał radny Kruszkowski ten konsensus został uchwalony gdzie indziej.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że prowadzona jest de facto dyskusja na temat tego, czy lepiej byłoby zapewnić tę bonifikatę na poziomie 98% czy 90%. Zwrócił uwagę, że jest to zaledwie kilka procent. Dla tych osób, które zdecydują się na podjęcie tej decyzji o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności nie będzie to naprawdę wielki wydatek, bo są to kwoty rzędu kilkuset złotych. Natomiast od początku Klubowi PiS przyświecało to, aby możliwość tego przekształcenia była powszechna i dostępna dla każdego. Na pewno cel jest bardzo bliski. Odniósł się do słów przewodniczącego Klubu Radnych KO, który powiedział, że Klub KO wziął pod uwagę stanowisko PiS. Jego zdaniem to dobrze świadczy o współpracy na przyszłość, dobrze świadczy o merytorycznej dyskusji w radzie i liczy na to, że głos Klubu Radnych PiS będzie wysłuchiwany również w przyszłości z taką skrupulatnością jak do tej pory.

p. A. Mól – gwoli wyjaśnienia powiedział, że w kwestii gruntów Skarbu Państwa, są informacje od parlamentarzystów, że właśnie jest przygotowana poprawka do ustawy i będzie jej nowelizacja. W wyniku jej to wojewoda będzie decydował o zmianach bonifikat na gruntach Skarbu Państwa. A więc jeśli zostanie ustalona już jakaś konkretna kwota, a zakładamy i liczymy, że będzie to kwota bonifikaty 90% to wówczas na gruntach Skarbu Państwa również będzie taka sama kwota. Natomiast w kwestii propozycji Klubu Radnych KO powiedziałby o pewnego rodzaju nieroztropności, jeśli chodzi o finanse publiczne.

Stwierdził, że pojawiły się sformułowania ze spotkań z Klubem prezydenckim, Klub Radnych PiS również proponował wyższą bonifikatę - 95%, ale postanowił zachować się roztropnie właśnie w tym przypadku, tak aby miasto miało również możliwość finansowania tej ustawy przekształceniowej i tak, aby pewne środki również pozostały w budżecie miasta.

p. P. Lenkiewicz – odniósł się do wypowiedzi radnego M. Jakubaszka, który powiedział, że dyskusja pomiędzy 90% a 98% to tak naprawdę różnica tylko 8% i nie będzie ona miała wpływu większego dla mieszkańców. Zaprasza na ul. Akacjową i Poznańską, żeby zobaczyć jak tam mieszkają i jacy to są mieszkańcy, z jaką zasobnością portfela. Podkreślił, że te 8% naprawdę ma bardzo duże znaczenie.

p. J. Beszczyński – odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego Klubu PiS W. Klabuna mówiąc, że to nie jest decyzja Klubu Radnych PiS te 90% bonifikaty. Jest to suwerenna decyzja prezydenta, notabene przeinaczona w mediach. W imieniu swojego Klubu podziękował Klubowi Radnych PiS, że tak bardzo wspiera to, co prezydent zaproponował i ma nadzieję, że jest to dobry przyczynek do wspólnej dalszej współpracy, do prowadzenia rozmów na tematy związane z porozumieniem programowym.

p. M. Krużewski – odniósł się do wypowiedzi radnego A. Móla mówiąc, że nie wie właściwie o czym toczy się dyskusja? Czy jest to sytuacja polegająca na tym, że jak uchwalona zostanie stawka 90% to wojewoda powie 90%? Proponuje, aby powiedzieć 98%, wówczas wojewoda powie 98% i nie będzie miał wyjścia. Stwierdził, że należy dać sobie spokój z dyskusją o wpływach do budżetu, ponieważ ta dyskusja dotyczy uwłaszczenia mieszkańców. Poprosił radnych o zagłosowanie w interesie mieszkańców miasta.

p. W. Klabun – odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego Klubu Radnych KWW M. Zaleskiego mówiąc, że oczywiście jest to projekt prezydencki. Dodał, że tak jak współpracowano w poprzednich kadencjach, tak ma nadzieję, że i w tej kadencji wszyscy radni będą zabiegać o dobro mieszkańców Torunia.

GŁOSOWANIE:
Poprawki zgłoszonej przez Klub Radnych PO KO. Wynik głosowania: 10 – 14 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

p. P. Gulewski – poprosił o 10 minut przerwy dla Klubu Radnych KO.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 77. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 40/19).

XXIX. **Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.**

Zapytania:
- p. W. Klabun złożył 1 zapytanie:

1) powiedział, że z doniesień medialnych wiadomo, jaka jest wstępna lokalizacja mostu tymczasowego na czas remontu mostu im. J. Piłsudskiego. Podkreślił, że w tej lokalizacji obecnie mieszkańcy mają możliwość wodowania łódek. W związku z tym zapytał, czy w koncepcji mostu tymczasowego jest przewidywane nowe miejsce do takich czynności?
- p. P. Lenkiewicz złożył 2 zapytania:
1) zapytał, czy miasto przewiduje na wzór programu KAWKA wprowadzenie na przestrzeni najbliższych lat programu pozwalającego na uzyskanie przez osoby indywidualne a także wspólnoty mieszkaniowe dotacji na przeprowadzenie prac z zakresu dociepleń budynków?;
2) nawiązał do stanu przygotowań do realizacji projektu „Przywróćmy plażę nad Wisłą". Przypomniał, że projekt został wybrany głosami mieszkańców do realizacji ze środków budżetu partycypacyjnego, a wedle informacji medialnych planowana jest jego realizacja wiosną 2019 roku. Zapytał, czy projekt będzie zrealizowany w terminie i będzie służyć mieszkańcom
i turystom w sezonie letnim 2019;
- p. S. Kruszkowski złożył 2 zapytania:
1) zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy w związku z ustawą o elektromobilności miasto Toruń chce utworzyć strefę ograniczonego wjazdu dla samochodów z silnikami diesla?;
2) poprosił o wytłumaczenie sytuacji jaka ma miejsce ze stypendiami dla uczniów toruńskich szkół. Zapytał, dlaczego wzorem stypendiów sportowych, o stypendia nie mogą ubiegać się uczniowie toruńskich szkół będący mieszkańcami innych gmin? Podkreślił, że wysokie wyniki w nauce osiągane przez tych uczniów powinny być również dostrzeżone i wynagrodzone przez miasto;
- p. A. Mól złożył 3 zapytania:
1) zapytał, na jakim etapie jest proces inwestycyjny związany z planowanym remontem mostu im. Józefa Piłsudskiego? Ponadto zapytał, czy została już podjęta ostateczna decyzja dot. umiejscowienia przeprawy tymczasowej?;
2) powiedział, że z informacji, którą otrzymał od mieszkańców Torunia, na terenie miasta tworzona jest coraz większa ilość miejsc parkingowych dla samochodów elektrycznych lub hybrydowych. W związku z tym poprosił o szczegółową informację dot. liczby oraz usytuowania tych miejsc? Zwrócił się także z prośbą o udzielenie informacji, czy planowane jest tworzenie kolejnych takich miejsc?;
3) zapytał, jakie działania zostały podjęte w związku z zastrzeżeniami wojewody kujawsko-pomorskiego dotyczącymi organizacji ruchu na ul. Bydgoskiej? Poprosił również o informację dotyczącą na jakich odcinkach ul. Bydgoskiej została zachowana możliwość parkowania pod kątem 45^0?

Wnioski:
- radny P. Lenkiewicz – 11 wniosków,
- radny M. Jakubaszek – 4 wnioski,
- radna D. Zając – 3 wnioski,
- radny M. Rzymyszkiewicz – 4 wnioski,
- radny S. Kruszkowski – 7 wniosków,
- radny M. Czyżniewski – 1 wniosek,
- radny Ł. Walkusz – 2 wnioski,
- radny D. Mądrzejewski – 3 wnioski,
- radny A. Mól – 2 wnioski,
- radny B. Szymanski – 1 wniosek,
- radny W. Klabun – 5 wniosków,
- radna M. Skerska-Roman – 2 wnioski.

p. M. Czyżniewski – zaproponował dalsze procedowanie bez przerwy przewidzianej w porządku posiedzenia.

GŁOSOWANIE:
Zmiana porządku posiedzenia. Wynik głosowania: 15 – 6 – 2.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 minutowa przerwę.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia VIII kadencji - DRUK NR 53.

p. M. Czyżniewski - przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 53. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 41/19).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Bookmacher Sp. z o. o. w Warszawie dotyczącego lokalizacji kasyna gry - DRUK NR 39.

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych SA w Warszawie dotyczącego lokalizacji kasyna gry - DRUK NR 40.

p. M. Czyżniewski - przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 39. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 42/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 40. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 43/19).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru delegatów Miasta Torunia do Związku Miast Nadwiślańskich na czas trwania VIII kadencji Rady Miasta Torunia - DRUK NR 54.

p. M. Czyżniewski - przedstawił projekt uchwały informując, że Konwent Seniorów zgłosił kandydaturę p. M. Frąckiewicza oraz p. S. Kruszkowskiego.
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 54. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 44/19).

XXXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 października 2018r. na Dyrektora Toruńskiego Centrum Świadczeń Rodzinie w Toruniu - DRUK NR 80.**

XXXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 listopada 2018r. na Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 81.**

p. M. Jakubaszek - przedstawił projekty uchwał.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 80. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 45/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 81. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 46/19).

XXXVI. **Rozpatrzenie projektów uchwał:**
- **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2019-2044 - DRUK NR 1 – II CZYTANIE,**
- **w sprawie budżetu miasta na rok 2019 - DRUK NR 2 – II CZYTANIE.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że procedura uchwalania budżetu miasta Torunia na 2019 rok według druku o numerze 2 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2019-2044 według druku o numerze 1 przedstawia się następująco:
1. Wnioskodawca: prezydent miasta lub skarbnik miasta przedstawi projekty uchwał wg druków o numerach 2 i 1 wraz z autopoprawkami.
Informuję państwa radnych, że:
- do Biura Rady Miasta wpłynęły uchwały Składu Orzekającego Nr 14 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy:
  - nr 2/P/2018 z 5 grudnia 2018r. w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu miasta Torunia na 2019r.,
  - nr 2/WPF/2018 z 5 grudnia 2018r. w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta Torunia na lata 2019 – 2044,
  - nr 2/Dpr/2018 z 5 grudnia 2018r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Torunia.
  - nr 9/WPF/2018 z 14 grudnia 2018r. w sprawie sprostowania zapisów w uchwale nr 2/WPF/2018 z 5 grudnia 2018r. w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta Torunia na lata 2019 – 2044.

  Wszystkie wymienione opinie są pozytywne.
  Ponadto do Biura Rady Miasta wpłynęła pozytywna opinia do projektu budżetu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego w części dotyczącej porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Komisja Budżetu Rady Miasta Torunia otrzymała od komisji merytorycznych Rady opinie pozytywne do projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu miasta w części dotyczącej zakresu ich działania.
Na podstawie pozytywnych opinii wymienionych podmiotów dotyczących projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu budżetu miasta na 2019 rok Komisja Budżetu Rady Miasta Torunia do obu projektów przyjęła odrębne stanowiska.
Prezydent złożył do projektów uchwał autopoprawki, Państwo Radni otrzymaliście je 9 stycznia br.
3. Przewodnicząca Komisji Budżetu Pani Danuta Zając przedstawi 2 stanowiska Komisji w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu miasta Torunia na 2019r. wraz z autopoprawkami prezydenta.
4. Pytania.
5. Dyskusja – jeśli kluby będą chciały przedstawiać swoje stanowiska, to w pierwszej kolejności głos mają przedstawiciele klubów (udzielanie głosu od klubu największego). W trakcie swoich wystąpień radni mogą formułować poprawki do projektu budżetu. Poprawki są składane na piśmie (§ 30 ust. 11 Regulaminu Rady Miasta Torunia) i zgodnie z § 56 ust. 2 Statutu Gminy Miasta Toruń powinny zawierać wskazanie źródeł pokrycia wydatków oraz uzasadnienie obejmujące:
1) wyjaśnienie potrzeby i celu złożenia poprawki;
2) przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinach, które mają być zmienione;
3) wskazanie różnicy między dotychczasowym projektem a proponowanymi zmianami;
4) przedstawienie przewidywanych skutków, np.: społecznych, gospodarczych, moralnych i finansowych.

Poprawki nie spełniające tych wymogów nie będą dopuszczone do głosowania przez przewodniczącego.
6. Głosowanie nad poprawkami obywa się według kolejności zgłoszeń (chyba, że wniosek dotyczy tej samej materii, wówczas w pierwszej kolejności głosowany jest wniosek najdalej idący).

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

p. D. Zając – przedstawiła stanowisko Komisji Budżetu – zał. nr 23.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, o dokumentację dla przygotowywanych ulic a konkretnie dla ul. Koszalińskiej, która znalazła się w załączniku do Programu Budowy Dróg Lokalnych na 2019. Z informacji, które posiada dokumentacja dla tej ulicy w jakimś zakresie jest gotowa. W związku z powyższym zapytał, czy jest ta dokumentacja czy tez nie? Ponadto zapytał, co ten zapis oznacza?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że dokumentacja dla ul. Koszalińskiej jest opracowana, tylko zgodnie z tym opisem, który jest zawarty w uzasadnieniu, płatności, które będą realizowane w 2019 r. spowodowały to, że ta ulica została zapisana do planu dokumentacji projektowych w PBDL na 2019 r.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy ta pozycja nie powinna się znaleźć w wydatkach niewygasających w 2018 r?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – *brak możliwości odsłuchania wypowiedzi.*

Dyskusja:

Stanowiska Klubów Radnych:

p. P. Gulewski – wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej ws. projektu budżetu GMT na rok 2019.
Stwierdził, że po raz pierwszy ma olbrzymi zaszczyt prezentować – jako przewodniczący – stanowisko największego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Torunia ws. projektu uchwały budżetu Torunia na rok 2019.
Powiedział, że jest to dla Klubu – ale sadzi, że dla wszystkich znajdujących się na tej sali – budżet o tyle wyjątkowy, że otwierający okres 5 lat nowej kadencji Rady Miasta Torunia. Dlatego Klub przywiązuje do tego projektu uchwały olbrzymią uwagę.
Zauważył, że budżet ten rozpoczyna bowiem okres z jednej strony kontynuacji wcześniejszych decyzji Rady Miasta, ale z drugiej strony nową dyskusję o mieście. Debatę, która w szerszym wymiarze toczyła się w niedawno zakończonej kampanii samorządowej, gdzie wszystkie ugrupowania wystawiające swoje listy do Rady Miasta Torunia oraz swoich kandydatów na funkcję Prezydenta Torunia prezentowały autorskie pomysły na rozwój miasta. Teraz jak po każdej kampanii wyborczej przychodzi czas przekuwania tysięcy pomysłów i punktów widzenia na działania. Podkreślił też konstruktywne rozmowy z Prezydentem Michałem Zaleskim i jego klubem radnych oraz urzędnikami.
Dla członków Klubu Koalicji Obywatelskiej ta rozpoczynająca się debata miejska o kierunkach rozwoju stanowi podstawowy element działania w nowej kadencji Rady Miasta. Konstytucją oprócz autorskich i indywidualnych wniosków składanych do tej uchwały budżetowej jest program „Lepszy Toruń", który zyskał również akceptację ze strony innych komitetów wyborczych.
Dodał, że obecnie Klub skupiał się na tym, aby jak najwięcej pomysłów trafiło do realizacji w roku 2019. Jednakże zdaje sobie sprawę z obiektywnych ograniczeń budżetowych. Radni Klubu KO zdają sobie sprawę z tego, że tzw. otoczenie zewnętrzne przede wszystkim legislacyjne i ekonomiczne powoduje, że należy - oprócz wpisywania licznych zdań i celów na rok 2019 - zabezpieczyć się przed wyzwaniami niosącymi ryzyko dla przyjmowanych założeń.
W szczególności ma tu na myśli:

- wzrost kosztów energii;
- wzrastające ceny paliw;
- inflacja: po 6 miesiącach 2018 roku na poziomie 1,6% (wskaźnik wzrostu stawek podatku od nieruchomości i od śr. transportowych), inflacja prognozowana na 2019 r.: 1,9%.
- zwiększone koszty utrzymania oświaty obiektywnie spowodowane skutkami reformy edukacji, które niemal w całości ponosi samorząd miasta.

Stwierdził, że jeśli chodzi o ogólną charakterystykę budżetu nie będzie tego tematu szczególnie podnosił, ponieważ skarbnik miasta mówiła o tym zarówno podczas I jak i II czytania budżetu.
Podkreślił, że plan budżetowy na rok 2019 zakłada:

- dochody 1,190 mln - spadek względem planu na 2018 r.;
- wydatki 1,344 mln - wzrost względem planu na 2018 r., w tym:
  - wydatki inwestycyjne 341 mln zł,
  - wydatki bieżące 100,3 mln zł.

Deficyt zaś zaplanowano na poziomie wyższym niż w 2018 r., bo w kwocie 155 mln zł.

Zauważył, że wzrastają wydatki na utrzymanie oświaty z 94 mln zł do 97 mln zł, czyli więcej o 2,6 mln zł niż w roku 2018.
Pozytywnie oceniana jest w tym projekcie uchwały realizacja nowych inicjatyw o profilu społecznym a mianowicie:

- świadczenia dla dzieci z niepełnosprawnościami: +1.100 tys. zł;
- karta osoby niepełnosprawnej i szerszy zakres obsługi komunikacyjnej: +184 tys. zł;
- ulgowe bilety MZK dla rencistów: 700 tys. zł;
- stypendia dla uczniów szkół branżowych: +80 tys. zł;
- Lokalne Miejsca Spotkań: +440 tys. zł;
- nowe miejsca w Domach Pomocy Społecznej i Dziennych placówkach o tym profilu: 2.225 tys. zł.

Wspomniane działania istotnie współgrają z postulatami Koalicji Obywatelskiej i jej Programem „Lepszy Toruń". Widzą również potrzebę ich dalszego wzmocnienia w kontekście realizacji naszego postulatu utworzenia chociażby specjalnego funduszu, z którego – do czasu podniesienia świadczeń na rzecz osób niepełnosprawnych od urodzenia przez rząd – będzie możliwość wypłacania ustalonej miesięcznie kwoty mieszkańcom Torunia niepełnosprawnym od urodzenia.
Jak już wcześniej wspomniał ten budżet to ciąg dalszy realizacji decyzji z ostatnich kilku lat, których jako Klub Platformy Obywatelskiej, a teraz jako Klub Koalicji Obywatelskiej mocno kibicowali lub sami je inicjowali.
Natomiast w zakresie transportu zbiorowego zabezpieczone zostaną środki na:

- dokumentację BIT-City II;
- poprawę infrastruktury przystanków autobusowych;
- program modernizacji przystanków autobusowych, co w sumie daje kwotę około 800 tys. zł;
- budowę przystanków kolejowych: 100 tys. zł ;
- budowę Trasy Średnicowej Północnej etap III: od ul. Szosa Chełmińska do ul. Szosa Okrężna: 1 mln zł. Oczekiwany jest etap konsultacji społecznych i wariantowania, w pełni akceptowany przez mieszkańców tamtej części miasta;
- zakończenie budowy jednego z kluczowych skrzyżowań dróg w mieście, czyli Pl. Bp. Chrapka 8,8 mln zł;
- rozbudowa DK 91 w ciągu ul. Grudziądzkiej od ul. Polnej do Trasy Wschodniej wraz z przebudową ul. Celniczej. To jest pierwszy z elementów powstania tzw. Trasy Nowomostowej od. Placu Daszyńskiego po wylot w ul. Grudziądzką za Centralnym Cmentarzem Komunalnym. Na ten cel zapisano także przygotowanie dokumentacji budowy Trasy Wschodniej od Pl. Daszyńskiego do Trasy Prezydenta Raczkiewicza w kwocie 300 tys. zł;
- wreszcie działanie, o które tak bardzo troszczą się wszyscy mieszkańcy Torunia - przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego wraz z drogami dojazdowymi do mostu i przeprawą tymczasową. Wczorajsza wiadomość o przekazaniu przez Ministerstwo Energii Toruniowi mostu tymczasowego była bardzo pozytywnie odebrana.
- wiele miejsca w swoim programie „Lepszy Toruń" poświęcone jest nieustannemu przygotowaniu Torunia pod kątem atrakcyjności inwestycyjnej. Na pewno planowane działania na rok 2019 przybliżają w kierunku miasta otwartego na pomysły i potencjał przedsiębiorców. Wymienił działania z tym związane:
- dalsza budowa dróg na osiedlu JAR: 1 mln zł;
- przebudowa ul. Długiej;
- uzbrojenie terenów inwestycyjnych „Grębocin nad Strugą";
- rewitalizacja terenów poprzemysłowych na terenie zakładu Boryszew SA: 3 mln zł.

Powiedział, że w wyborach samorządowych ogłosili że przywrócony zostanie rower miejski w nowej formie i włączony w w sieć komunikacji miejskiej jako alternatywę dla torunian – dzięki systemowi Karty Miejskiej korzystanie z niego będzie łatwiejsze, zaś dzięki zwiększeniu liczby stacji wypożyczeń i podniesieniu standardu rowerów sprawimy, że rower miejski będzie atrakcyjniejszy. Ten postulat przynajmniej w obszarze do tej pory niezrealizowanym będzie przedmiotem ich rozmów programowych z prezydentem.
Dodał, że w tym zakresie z zadowoleniem przyjmują Plan rozwoju komunikacji rowerowej, na który zapisano 4,55 mln zł w 2019 r. - obejmujący budowę dróg rowerowych w 5 lokalizacjach, ponad 6 km dróg rowerowych, w tym instalacja tablic informacyjnych.
Podkreślił, że Toruń to miasto zieleni. Tak jest kojarzony i powinno się robić wszystko, by był w ten sposób postrzegany. Utrzymanie zieleni w tym budżecie ma w sumie pochłonąć około 23 mln zł i pociągnąć za sobą realizację bardzo ważnych działań, o które również aplikowali w poprzednich kadencjach, a mianowicie:

- rewitalizacja Parku Tysiąclecia;
- zagospodarowanie terenów zieleni w Parku Glazja;
- rewitalizacja układu wodnego Parku Miejskiego na Bydgoskim Przedmieściu, gdzie składano do radnych KO wiele petycji od mieszkańców zainteresowanych działaniami na tym obszarze. A w szczególności rekultywacja nabrzeży tzw. Martówki oraz jej pogłębienie;
- rewitalizacja zabytkowego Parku Miejskiego na Bydgoskim Przedmieściu bardzo oczekiwana w mieście.

Stwierdził, że wymienione powyżej inwestycje były również wielokrotnie podnoszone przez radnych zarówno Platformy Obywatelskiej jak i obecnie Klubu Koalicji Obywatelskiej, m.in. na spotkaniach z prezydentem i skarbnikiem miasta.
Zwrócił uwagę, jako przewodniczący Klubu KO, iż duża liczba ich wniosków została uwzględniona na etapie prac nad projektem budżetu. W trakcie rozmów z prezydentem udało się dojść do konsensusu w sprawach naprawdę systemowych. To właśnie projekt budżetu na 2019 r. stanowi wstęp do zbudowania listy priorytetów rozwojowych Torunia i rozpisania ich na konkretne zadania w określonym czasie. A więc:

- zgodnie z obietnicami dbanie o interesy toruńskich nauczycieli. Dlatego zaproponowali podniesienie stawek dodatków funkcyjnych dla nauczycieli oraz zmianę zasad przyznawania nagród dyrektora. Ze strony prezydenta otrzymali zapewnienie, że dodatki motywacyjne wzrosną i jednocześnie zmieni się sposób przyznawania nagród przez dyrektorów placówek szkolnych, tak aby jak największa liczba nauczycieli mogła z nich skorzystać;
- przystąpią w ramach rozmów programowych do stworzenia „Analizy potencjalnych Kierunków Rozwoju Transportu Publicznego, uwzględniającej badanie możliwości wprowadzenia biletów za 1 zł";
- z kolei w ramach „Analiza kierunków rozwoju opieki zdrowotnej realizowanej przez zakłady GMT" spróbują odpowiedzieć na pytanie w jakim kierunku, m.in. ma się rozwijać szpital miejski w Toruniu;
- ustalili, że ostatecznie w 2019 r. rozstrzygnięte zostanie w jakiej formie zostanie wprowadzona tzw. „Karta Miejska". Kilka dni temu rozpoczęły się jej pierwsze testy. Nie wykluczone, że jej wdrożenie i monitorowanie będzie nadzorował specjalny zespół stworzony ze specjalistów, urzędników i radnych;
- kolejnym postulatem było uruchomienie możliwości dofinansowania II etapu rozbudowy Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Hospicjum Nadzieja w Toruniu. Tu miasto również wyraziło chęć współpracy, po wcześniejszych konsultacjach z przedstawicielami placówki oraz analizie potrzeb inwestycyjnych.

Kolejnym faktem jest to co wymaga dalszych prac?

W tym punkcie chciałby zaznaczyć, że z wielką troską podchodzą do dalszych losów Programu Budowy Dróg Lokalnych. Podstawą rozwoju osiedli jest nowoczesna infrastruktura, drogi, ścieżki rowerowe oraz ciągi pieszych. Dlatego tak dużą wagę Klub przykłada do realizacji tego Programu, co prawda projekcie budżetu na rok 2019 zapisano w nim budowę dróg w 36 lokalizacjach. Wiadomo jednak że od 2017 r. Program był wielokrotnie aktualizowany i korygowany. Będą w trakcie trwania roku budżetowego chcieli popracować nad rozszerzeniem zakresu Programu Budowy Dróg Lokalnych wynikającego z aktualnych potrzeb mieszkańców.

Kolejną kwestią, która zwraca uwagę Klubu jest wypracowanie zestawu dużych inwestycji miastotwórczych, które będą mogły być realizowane od roku 2020. Dotyczyć powinny one zarówno sfery inwestycyjnej jak i społecznej. Właśnie dlatego w trakcie kilku najbliższych miesięcy chcą rozpocząć rozmowy o sprawach naprawdę ważnych i systemowych z punku widzenia rozwoju miasta, które wprost wynikają z programu Koalicji Obywatelskiej „Lepszy Toruń".

Następnie przedstawił priorytety, mówiąc, że Toruń jest miastem z ogromnym potencjałem gospodarczym. Historia miasta to osiemset lat tradycji handlowej, która od zawsze była źródłem bogactwa torunian. Dlatego będą proponować prezydentowi następujące działania z tego zakresu.

- będą chcieli powołać Rzecznika Toruńskiego Biznesu, który kierować będzie wyspecjalizowanym zespołem pomagającym przedsiębiorcom i inwestorom. Miasto będzie pomagać w realizacji drobnych i dużych pomysłów i wspierać nowe inicjatywy;
- rozpoczną starania na rzecz utworzenia kampusu politechnicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, który w przyszłości stanie się zapleczem naukowym dla toruńskiego przemysłu i zwiększy atrakcyjność inwestycyjną miasta.

Zdaniem Klubu najważniejszą i najlepszą inwestycją miejską jest edukacja, stąd będą dążyć do zmniejszenia liczebności klas w toruńskich szkołach. Podejmą także starania na rzecz odciążenia tornistrów naszych dzieci, wspierając stosowanie przez nauczycieli nowoczesnych form pracy.

Podkreślił, że nowoczesne miasto to miasto dobrze zarządzane i dbające o potrzeby swoich mieszkańców, a co za tym idzie będą dążyć do zaktualizowania miejskiej aplikacji mobilnej i połączą jej funkcjonowanie z kartą miejską. Chcą, żeby dostarczała ona informacji o działaniach miasta, zawierała bieżący rozkład komunikacji miejskiej z możliwością śledzenia pojazdów w czasie rzeczywistym, pozwalała mieszkańcom na sprawny kontakt z urzędnikami oraz ułatwiła rozwiązywanie problemów.

Stwierdził, że „Lepszy Toruń" to zaangażowani obywatele, którzy uczestniczą w podejmowaniu decyzji, kształtują przyszłość „małej ojczyzny" i kontrolują działania władz, w tym również radnych, i dlatego:

- będą zachęcać radnych i władze miasta do przeprowadzenia pełnej i głębokiej reformy rad okręgów, zwiększając ich kompetencje, z przydzielanym budżetem na działania. Uważają, że wybór radnych okręgu może odbywać się przez Internet, aby usprawnić głosowanie i zwiększyć reprezentację torunian;
- będą chcieli stworzyć Osiedlowe Centra Aktywności, które będą pełnić funkcje być może siedzib rad okręgów, przestrzeni otwartej dla organizacji pozarządowych, lokalnego centrum kultury i nowoczesnej biblioteki. Miasto obywateli to miejsce, gdzie mieszkańcy mogą realizować swoje pomysły;

Zauważył, że ze szczególną troską patrzą na potrzeby toruńskich rodzin:

- stawiają sobie za cel stopniowe dostosowanie infrastruktury miejskiej do potrzeb różnych grup mieszkańców: osób z niepełnosprawnością, seniorów, rodziców z małymi dziećmi oraz dzieci i młodzieży. Chcą, żeby Toruń był miastem przyjaznym

i bezpiecznym. W tym celu wprowadzą Standardy Projektowania Przestrzeni Publicznej;

- chcą dalszego powiększania sieci żłobków i przedszkoli, aby różnorodna oferta placówek samorządowych i niepublicznych zapewniła opiekę dostosowaną do potrzeb i oczekiwań toruńskich rodzin. Ponadto, będą wspierać domowe formy opieki. Zadbają, aby opieka nad dziećmi funkcjonowała w systemie zmianowym.

Projekt budżetu na rok 2019, jak już wielokrotnie podkreślał daje nadzieję na rozpoczęcie nowej debaty o Toruniu. Doraźnie widzą w nim również dość sporą ilość zapisanych projektów, które były ich autorskimi pomysłami. Mimo wskazanych konieczności skuteczniejszego działania w pewnych zakresach Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze przedmiotowy projekt uchwały. Jednocześnie chciałby podziękować prezydentowi, jego zastępcom, skarbnikowi miasta oraz wszystkim urzędnikom oraz pracownikom Urzędu Miasta za ten czas wytężonej pracy budowy zrębów projektu budżetu. Powiedział, że ta praca znajduje uznanie, ma nadzieję, nie tylko w Klubie KO, ale również wśród innych radnych.

p. J. Beszczyński – wystąpienie przewodniczącego Klubu Radnych KWW M. Zaleskiego - powiedział, że budżet na 2019 rok to w dużej mierze realizacja programu wyborczego prezydenta miasta Michała Zaleskiego oraz jego komitetu wyborczego i klubu radnych. Jest to także realizacja zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej, jest elementem długofalowej, konsekwentnej polityki budżetowej Torunia i to jego pierwsza zasadniczo mocna strona. Nie jest budżetem niespodzianek, nie zmienia Strategii Rozwoju. Każdy, kto interesuje się funkcjonowaniem miasta, stwierdzi bez trudu, że w Toruniu realizuje się konsekwentnie i długofalowo. Przyzwyczajono się w Toruniu, że kolejne budżety mocno stawiają na inwestycje. Ten budżet też to potwierdza i dzięki niemu zamkniętych zostanie kilka istotnych realizowanych w Toruniu inwestycji, oczywiście bardzo oczekiwanych przez mieszkańców. Po pierwsze, to rozbudowa pl. Chrapka oraz rozbudowa ul. Łódzkiej wraz z wiaduktem. Kończy się też rozbudowa młynów, muzeum Twierdzy Toruń oraz szpitala miejskiego wraz z jego termomodernizacją. Kolejną inwestycją kubaturową jest budowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, ponadto ruszyła też rozbudowa żłobka miejskiego przy ul. Andersa. Rozpoczęte zostaną prace związane z przygotowaniem inwestycji oświatowych, czyli oczekiwana przez mieszkańców szkoła na JAR-ze, czy też budowana w pierwszej kolejności szkoła przy ul. Strzałowej. Podkreślił, że kontynuowana jest budowa basenów przy ul. Bażyńskich, przygotowywana dokumentacja basenu letniego na Campingu Tramp. Kończy się budowę basenu rehabilitacyjnego przy Zespole Szkół nr 26. Wreszcie inwestycja sportowa to prawie 9 mln zł - realizacja modernizacji stadionu miejskiego przy ul. Bema i jest to m.in. wymóg dostosowania go do wymogów PZPN. Oprócz dużych inwestycji to realizacja szeregu mniejszych zadań zapisanych w Programie Rewitalizacji. Rekordową kwotę, bo aż 30 mln zł przeznacza się na rozbudowę 36 dróg lokalnych. Przypomniał, że w ubiegłorocznym budżecie miasta była to kwota niespełna 18-20 mln zł. Nie zapomina się też o miejscach parkingowych, gdzie powstanie ich za ponad 5 mln zł aż 600, powstanie też 6 km dróg rowerowych. Należy wspomnieć o działaniach podnoszących atrakcyjność inwestycyjną miasta, w tym uzbrajanie terenów pod inwestycje. Dużo więcej przeznacza się na poprawę bezpieczeństwa pieszych. W ubiegłorocznym budżecie było to 1 mln 800 tys. zł a teraz kwota ponad 3 mln zł. Inwestycje bardzo oczekiwane przez mieszkańców, to tworzenie nowych terenów zielonych, miejsc wypoczynku dla mieszkańców, takich jak Park Glazja, zielona brama, teren na osiedlu JAR, Rudelka, II etap rewitalizacji Parku na Bydgoskim Przedmieściu, czy też dokumentacja na tzw. osiedle Kaszownik. Powstaną też kolejne place zabaw i siłownie na powietrzu. Na szczególne podkreślenie zasługują liczne inicjatywy na rzecz osób niepełnosprawnych, to oczywiście 100 zł na każde dziecko z niepełnosprawnością, karta osoby niepełnosprawnej, dostosowanie infrastruktury drogowej dla potrzeb osób

niepełnosprawnych. Wykonane zostaną również 3 windy dla osób niepełnosprawnych oraz w Domu Muz. Kolejnym punktem, który chcą zasygnalizować, to długo oczekiwane uruchomienie programu stypendialnego dla uczniów szkół zawodowych. Na uwagę szczególna zasługuje fakt, że w przedstawionym dziś projekcie budżetu aż 70 % wniosków do budżetu, a było ich 447, zostało zrealizowanych. Budżet na 2019 r. to realizacja programu wyborczego prezydenta miasta pana Michała Zaleskiego oraz jego komitetu wyborczego i Klubu Radnych, ale ten budżet też pokazuje, że jest to bardzo dobry budżet realizujący cele i programy różnych środowisk w mieście. Podziękował wszystkim osobom związanym z tworzeniem tego dokumentu. Podkreślił, że Klub Radnych KWW M. Zaleskiego będzie głosował za projektem budżetu na rok 2019.

p. W. Klabun - wystąpienie przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Na początku wystąpienia złożył podziękowania dla skarbnika miasta, całego zespołu, a także wszystkim urzędnikom pracującym od kilku miesięcy nad budżetem miasta. Podkreślił, że ta tytaniczna praca jest doceniana, której efektem jest stworzenie dokumentu zapewniającego realizację tak naprawdę strategicznych dla miasta celów, jak i tych podstawowych, bieżących, od których zależy jakość życia mieszkańców.
Powiedział, że ten budżet dba o wiele spraw, o sprawy osób najsłabszych - seniorów i niepełnosprawnych, a co za tym idzie:
- wprowadzenie Karty Seniora;
- rozpoczęcie budowy mieszkań chronionych dla seniorów przy ul. Watzenrodego;
- rozbudowa ZOL o kolejne 37 łóżek. Uważa, że należy się zastanowić, czy nie zawrzeć w Wieloletniej Prognozie Finansowej, aby takich zakładów było więcej, ponieważ te potrzeby w mieście są ogromne;
- dodatkowo będzie budowany basen rehabilitacyjny przy ZS nr 26 i to w dużej mierze, chociaż oczywiście nie w pełni, zaspokaja potrzeby osób najsłabszych.
Dodał, iż warto podkreślić, że w tym budżecie kolejny rok są podwyżki dla nauczycieli 5%, i może nie brzmi to imponująco, choć tak naprawdę jest to rząd wielkości 11 mln zł i są to środki niezbędne do zapewnienia realizacji zadania, co cieszy. Ważne jest dofinansowywanie w toruńskie żłobki, szczególnie budowa żłobka na lewobrzeżu, który zaspokoi w pełni, a na pewno w większości, oczekiwania mieszkańców tej mocno rozwijającej się części miasta. Warto też wspomnieć o kwotach, które są przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe, na które przeznaczono 25 mln zł z przeznaczeniem na dokapitalizowanie TTBS co pozwoli na wybudowanie kolejnych 150 mieszkań. Należy podkreślić, że Toruń jest od kilku lat liderem w skali kraju, jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe. A jeśli doda się do tego jeszcze ponad 300 mieszkań, których budowa ruszy w tym roku z programu Mieszkanie+, to widać bardzo duże przyspieszenie w tych bardzo ważnych kwestiach dla wielu torunian. Wiadomo doskonale jakie są kolejki oczekujących na mieszkania w mieście
Zauważył, że po raz kolejny jest wspierana aktywność obywateli, jest kolejne zwiększenie środków na wspieranie inicjatyw lokalnych i w tym roku jest to 175 tys. zł, ale 2 lata temu było to 116 tys. zł, co stanowi praktycznie dwukrotność kwoty w ciągu 2 lat.
Cieszy fakt, że coraz więcej inwestuje się w zieleń parkową, miejsca rekreacji, jak chociażby kompleksy: Park Tysiąclecia, Rudelka, Glazja, to jest 7 dużych kompleksów, które będą rewitalizowane.
Stwierdził, że nie można nie wspomnieć o działaniach proekologicznych, które są zapisane w tym budżecie i które są również efektem pracy Klubu Radnych PiS, jeszcze z ubiegłej kadencji. Przypomniał o preferencyjnych warunkach wymiany źródeł niskiej emisji, wymiany pieców w całym mieście, a w tym roku jest na ten cel przewidzianych 2,5 mln zł i jest to dwukrotność w stosunku do roku 2018. Również dwukrotność stanowią środki 8 mln zł na

odnawialne źródła energii, do tego 10 autobusów elektrycznych. Podkreślił, że takie liczby muszą wzbudzać szacunek.
Cieszy również zwiększenie dofinansowania na zabytki. Jak wiadomo, nie tylko toruńska Starówka jest perłą miasta i tutaj również przy udziale nie tylko członków, ale również i sympatyków Prawa i Sprawiedliwości realizuje się zwiększenie dofinansowania do 1,8 mln zł, a w 2017 r. był to 1 mln zł. Warto dodać, że od tego roku będą mogły ubiegać się o dofinansowanie zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Dodał, że nie zapominają o kulturze i nie chodzi tutaj tylko o dofinansowanie wielu wydarzeń kulturalnych, wielu wizytówek kulturalnych miasta, ale również zwiększenie dostępności, chociażby dokumentacja i późniejszy montaż wind w Domach Muz, gdzie więcej osób będzie mogło dotrzeć do obiektów kulturalnych. Nie sposób nie wspomnieć Twierdzy Toruń, która ma nadzieję, będzie dużą wizytówką miasta, a jest rzeczą konieczną, żeby pokazać to dziedzictwo i tę stronę piękna Torunia.
Dodał, że zwiększają się inwestycje w sport i rekreację coraz bardziej. Mają takie poczucie, że jest to wyraz zwiększenia komfortu i poprawy jakości życia w mieście. Nie sposób nie wymienić ogromnej inwestycji, największej 14 mln zł w budowę basenu na Bażyńskich, z którego już pod koniec sierpnia będzie można korzystać. Ponadto modernizacja stadionu miejskiego przy ul. Bema, na który wydane zostanie w ciągu dwóch lat 7 mln zł.
Ponadto, rozbudowa systemu basenów letnich. W tym roku chociażby dokumentacja na lewobrzeżu na parkingu Campingu Tramp oraz konsultacje społeczne w sprawie basenów letnich na Wrzosach. Dodatkowo dokapitalizowanie rozbudowy Uniwersyteckiego Centrum Sportu w kwocie 1 mln zł, czy 18 mniejszych terenów rekreacyjnych na osiedlach w kwocie ponad 5 mln zł. Cieszy zwiększenie o ok. 10% nakładów na sport młodzieżowy ponad 4 mln zł i sport zawodowy. Uważa, że tak naprawdę te wszystkie inwestycje nie powinny przesłaniać tych spraw, które w dużej mierze kończą się w tym roku, a więc dopinanie szkieletowego układu drogowego poprzez zakończenie przebudowy ul. Łódzkiej, pl. Chrapka, Włocławskiej, która będzie gotowa w październiku też z dużym wsparciem zewnętrznym, o które zabiegali jako Klub oraz ich posłowie. Nie chcą tylko kończyć, ale również rozpoczynać nowe zadania i widzą jakie są potrzeby. Cieszy to, że w tym roku zostanie rozpoczęta przebudowa ul. Olsztyńskiej, 700 tys. zł na przygotowanie dokumentacji tej bardzo potrzebnej inwestycji. Nie zapomina się też o bezpieczeństwie użytkowników dróg i warto odnotować, że zwiększane są nakłady na bezpieczeństwo pieszych do 3,2 mln zł.
Warte podkreślenia jest uzbrojenie terenów inwestycyjnych chociażby terenów dawnej Elany, czy Abisynii, tak aby mogły być tworzone miejsca pracy, a Toruń był atrakcyjny również pod względem technicznym, technologicznym dla mieszkańców i dla inwestorów.
Podkreślił, że jest to również czas podsumowań. Wyraził duże zadowolenie z tego, że z jednej strony Klub Radnych PiS jest bardzo aktywnym Klubem, z drugiej strony składa bardzo rzeczowe, merytoryczne wnioski i cieszy się, że tak wiele wniosków jest akceptowanych w ramach budżetu, autopoprawek i tak naprawdę Klub Radnych PiS złożył najwięcej wniosków do tegorocznego budżetu, a także jako Klub Radnych mieli największą skuteczność - 78%. W związku z powyższym nie pozostaje nic innego, jak poinformować, że Klub Radnych PiS będzie głosować za przyjęciem budżetu miasta na 2019r., jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 1. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 47/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 2. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 48/19).

p. M. Zaleski – podziękował radnym za jednomyślną decyzję. Powiedział, że to co jest w projekcie budżetu jest przygotowane według posiadanej wiedzy, zasobu informacji tworząc budżet przed 15. listopada, jak i później wprowadzając rozwiązania przyjęte w autopoprawce. Także analizując wspomniane, prawie 450 wniosków do dnia posiedzenia Komisji Budżetu. Zauważył, że teraz przed wszystkimi okres niełatwy związany z realizacją budżetu. Nie bez przyczyny podkreśla stan wiedzy, ponieważ życie się zmienia, a także zarówno oczekiwania i potrzeby mieszkańców. One również w ciągu roku są widoczne i rzeczywistość, np. wynikająca z rynku wykonawczego była szczególnie uciążliwa w poprzednich latach. Dodał, iż należy się spodziewać, że ten rok nie będzie pod tym względem łatwiejszy. Podkreślił, że pozostaje optymistycznie być nastawionym, iż to co rozpoczynane zostanie zrealizowane w 100%, gdyż taka jest cecha myślenia o budżecie. Powiedział, że zapewne czekają wszystkich zmiany ustawowe rozwiązań o charakterze ogólnopolskim, które będą do miasta trafiały. Ważne jest, aby być uczestnikami działań, czy zamierzeń, które pozwalają pozyskiwać potencjał rozwojowy miasta z zewnątrz, chociażby w zabieganiu o środki unijne, szczególnie te będące w dyspozycji instytucji o zasięgu ogólnopolskim. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby uczestniczyli w decyzjach w realizacji budżetu, czy zadań własnych miasta, czy w twórczym tworzeniem programów. Dodał, że należy także dostosować do nowych wyzwań instrumentarium jakim się wspólnie dysponuje, jako odpowiedzialni za samorząd, w tym budżet danego roku. Stwierdził, że jest mnóstwo ludzi zarówno w Urzędzie, jak i jednostkach organizacyjnych Urzędu, instytucjach czy zakładach miejskich czy spółkach miejskich i musi być to także dostosowane do rosnących wymagań. Nie może tu być luki na słabszy element, na słabszy fragment funkcjonowania a sprawnie, efektywnie działający zespół. Podkreślił na zakończenie, że budżet to konstrukcja skomplikowana i te wszystkie wartości muszą się zgadzać. A ta konstrukcja powstaje dzięki pracownikom Urzędu Miasta, a przede wszystkim dzięki skarbnikowi miasta. Podziękował wszystkim za ich pracę nad budżetem miasta.

XXXVII. **Informacje:**

– Przewodniczącego,

Brak.

– Prezydenta,

Brak.

– Inne:

–

p. J. Krzyżaniak – podziękował prezydentowi miasta, w imieniu własnym i kolegów żużlowców, za to, że żużlowcy zostali uwieńczeni w Piernikowej Alei Gwiazd. Następnie odczytał treść pisma skierowanego na jego ręce od prezydenta miasta.

Nie było.

XXXVIII. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 3. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk